

0-794650

На правах рукописи



КАРТАШОВА ЕЛЕНА ИГОРЕВНА

**УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ РЕСУРСНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В
УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Специальность: 08.00.05 — Экономика и управление народным
хозяйством (экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Москва – 2012

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента НОУ ВПО «Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Чарыева Марал Оджаровна

Официальные оппоненты: **Адельфинский Алексей Олегович**
доктор экономических наук, доцент
ГОУ ВПО «Московский государственный
областной университет», профессор
кафедры экономической теории

Фомичев Андрей Николаевич
кандидат экономических наук, доцент,
ГОУ ВПО «Российский государственный
гуманитарный университет», доцент
кафедры организационного развития

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Оренбургский
государственный университет»**

Защита состоится «25» апреля 2012 года в 16⁰⁰ на заседании диссертационного совета Д 850.006.01 при НОУ ВПО «Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы» по адресу: 125319, г. Москва, ул. Планетная, д.36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке НОУ ВПО «Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы».

Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации размещены на официальном сайте НОУ ВПО «Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы»: <http://www.mosap.ru> и в сети Интернет Министерства образования и науки Российской Федерации по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000806995

Автореферат разослан «24» марта 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного

Л.А.Каргина

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях нарастания «второй волны» мирового экономического кризиса основной функцией макроэкономической политики России становится обеспечение устойчивого экономического роста и перехода экономики с сырьевого пути на путь развития инноваций и модернизации экономики. По прогнозам экспертов и ведущих мировых аналитиков, «вторая волна» экономического кризиса обещает стать самой глобальной и разрушительной за всю историю человечества, затрагивающей абсолютно все сферы деятельности и особенно сектор малого и среднего бизнеса всех без исключения государств мира.

Развитый малый и средний бизнес — это уникальный и эффективный инструмент для решения проблем и вызовов общества, так как субъекты малого и среднего бизнеса (далее – МСБ) оказываются наиболее гибкими при постоянно изменяющейся рыночной конъюнктуре.

Субъекты МСБ, в период кризиса, особенно остро нуждаются в поддержке и стимулировании со стороны государственных и общественных структур, а так же в создании эффективной системы ресурсного обеспечения, как на стадии запуска бизнеса, так и в процессе дальнейшего функционирования финансово-хозяйственной деятельности.

По нашему мнению, осуществляемые в настоящее время программы государственной поддержки, в виде ресурсного обеспечения малого и среднего предпринимательства пока еще не дали желаемого результата. Это положение усугубляется проблемами государственного регулирования в сфере развития малого и среднего бизнеса, в первую очередь - несовершенством нормативно-правовой базы, не учитывающей реальные социально-экономические условия развития территориальных комплексов, а также серьезными административными барьерами, сдерживающими развитие предпринимательской инициативы.

Таким образом, создание эффективной системы ресурсного обеспечения субъектов МСБ является одной из основных приоритетных задач социально-экономического развития страны на период до 2020 г., на что указывается в правительственных программных документах и обращениях.

Актуальность выбранной темы обусловлена сложившейся в последние годы моделью ресурсного обеспечения, в виде государственной поддержки субъектов МСБ, которая является неэффективной и несовершенной. Отсутствие целостной системы государственной поддержки субъектам малого и среднего бизнеса усиливается нерешенностью ряда социальных и институциональных проблем. Это не позволяет достичь существенного повышения количественных и качественных показателей роста сектора МСБ в России.

Детальное изучение проблем формирования эффективной системы ресурсного обеспечения субъектов МСБ представляет широкие возможности для разработки путей ее совершенствования. Вышеизложенное обусловило выбор темы диссертационной работы, предопределило цель, задачи, объект и предмет исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Методологические основы возникновения, развития и анализа предпринимательства заложены в трудах таких зарубежных экономистов как Р. Кантильона, Д. Кейнса, М. Питерса, Д. Рикардо, А. Смита, Ж.-Б. Сэя, Р. Хизрича¹. В современной зарубежной экономической литературе развитию предпринимательства посвящены работы П. Друкера, К. Рендола, Й. Шумпетера, Ф. Хайека².

В работах А. Агеева, Т. Алимовой, А. Бусыгина, А. Блинова, А. Виленского, А. Муравьева, П. Мягкова, А. Орлова, В. Радаева, В. Рубе, В. Савельева³ и др. нашли отражение многие социально-экономические аспекты развития предпринимательства. В последние десятилетия проблемы малого предпринимательства исследовались в работах таких экономистов как А. Ангабегян, В. Гражданкин, М. Лапуста⁴.

Все вышеизложенное и обусловило выбор темы диссертационной работы, предопределило комплекс проблем и задач исследования.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке организационно-методических положений и практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования системы ресурсного обеспечения субъектов МСБ в России.

Для достижения поставленной цели в работе были поставлены и решены следующие **задачи**:

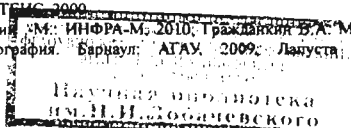
- проанализированы проблемы формирования системы ресурсного обеспечения отечественных предприятий малого и среднего бизнеса;
- выделены критерии формирования эффективных государственных программ ресурсного обеспечения субъектов малого и среднего бизнеса. К таким критериям отнесены: комплексность, прозрачность, системность, эффективность, целенаправленность, скоординированность, контролируемость и дифференцированность;

¹ Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство, или Как завести собственное дело и добиться успеха // Вып. 2. Создание и развитие нового предприятия: пер. – М.: Прогресс, 1992; Кантильон Р. Очерк о природе торговли. 1730; Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007; Сэй Ж.-Б. Трактат политической экономии. – М., 1994; Рикардо Д. Принципы политической экономии и налогообложения, 1817; Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. Книга 1: Процесс производства капитала. – М.: Терра, 2009; Кейнс Д. Избранные произведения. – М.: Экономикс, 1993.

² Рендола К. Кредо свободного предпринимательства 1953; Хайек Ф. Дорога к рабству / Пер. с англ. – М.: Экономика, 1992; Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982; Друкер П. Инновации и предпринимательство. – М., 1992.

³ Агеев А. Предпринимательство: проблемы собственности и культуры. – М.: Наука, 1991; Бусыгин А. Предпринимательство. Основной курс: Учебник в 2 кн: М.: Интерфакс. 1994; Радаев В. Экономическая социология: учеб. пособие для вузов. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005; Алимова Т. Социально-экономические условия и государственная поддержка малого бизнеса. Вопросы статистики: научно-информационный журнал. – М.: 2007. № 7. С. 44–48; Блинов А. Малое предпринимательство: Проблемы и организация. – М.: ИНФРА-М, 2000; Виленский А. Этапы развития малого предпринимательства в России // Вопросы экономики, №7, 1996; Муравьев А. Предпринимательство. – СПб.: Лань, 2001; Мягков П., Русинов Ф., Петросян Д. Возрождение предпринимательства в России // Экономист. 1993. № 1, С. 56; Орлов А. Перспективы развития малого предпринимательства в России // Вопросы экономики. 2002. № 7. С. 119–124; Савельев В. Партнерские связи как фактор эффективного развития малого предпринимательства // Человек и труд. 2003. № 10. С. 39–40; Рубе В. Малый бизнес: история, теория, практика / В. А. Рубе. – М.: ТРИС, 2000.

⁴ Ангабегян А.Г. Социально-экономическое развитие России. – М.: ИНФРА-М, 2010; Гражданкин В.А. Малое предпринимательство в современных условиях: монография. Барнаул: АГАУ, 2009; Лапуста М.Г. Предпринимательство: учебник. М.: Инфра-М, 2009.



- систематизированы показатели и виды государственной поддержки в сфере малого и среднего предпринимательства;
- оценена эффективность действующей системы ресурсного обеспечения субъектов МСБ в России;
- определены перспективные направления развития системы ресурсного обеспечения путем государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Объектом исследования явились субъекты малого и среднего бизнеса Российской Федерации.

Предметом исследования послужили способы организации ресурсного обеспечения субъектов малого и среднего бизнеса на современном этапе развития российской экономики.

Область исследования. Исследование проведено в рамках п. 8.6. «Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям»; п. 8.22. «Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса» специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области исследования проблем развития и управления малым и средним предпринимательством. Информационную базу исследования составили российская и зарубежная специальная литература по вопросам малого предпринимательства, публикации в периодической печати, аналитические материалы органов государственной статистики РФ, нормативные акты и законодательные материалы, экономические и социологические исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке комплексного подхода к формированию эффективной системы дифференцированного управления ресурсным обеспечением субъектов МСБ с использованием форм антикризисной государственной помощи, реорганизации информационного и фискального обеспечения деятельности МСБ на региональном уровне и внедрения системы внутреннего контроля на предприятии.

Основные научные результаты, полученные лично автором, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1. выделено и сформулировано понятие «управление ресурсным обеспечением деятельности предприятия сферы МСБ», под которым понимается комплексный процесс планирования, накопления, распределения ресурсов при участии государства, а также создания эффективной системы внутреннего контроля, направленной на рациональное использование имеющихся ресурсов в условиях повышенной экономии и минимизации

предпринимательских рисков под влиянием кризиса;

2. обоснована приоритетная роль государственного регулирования в обеспечении комплексной реализации принципов ведения малого и среднего бизнеса с учетом заимствования международной практики управления ресурсным обеспечением МСБ в условиях экономического кризиса;

3. сформулирована программа мероприятий, направленных на оздоровление сектора МСБ и совершенствование системы его ресурсного обеспечения в России в период кризиса;

4. выделены и классифицированы факторы, препятствующие развитию малого и среднего бизнеса в современной отечественной экономике, а также предложен комплексный подход для активизации развития сектора малого и среднего бизнеса в России;

5. разработаны предложения по изменению федерального и регионального законодательства в части направлений и способов реализации программ поддержки и развития малого и среднего бизнеса в условиях экономического кризиса.

Теоретическая значимость исследования. Основные выводы и предложения, разработанные в диссертации определяют важность государственной поддержки субъектам малого и среднего бизнеса и могут быть использованы для реализации комплекса мероприятий, направленных на развитие системы ресурсного обеспечения МСБ.

Результаты исследования могут использоваться в преподавании курсов «Государственное регулирование национальной экономики», «Основы предпринимательства».

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в деятельности органов региональной и муниципальной власти, занимающихся поддержкой малого и среднего бизнеса. Предложенные меры совершенствования системы ресурсного обеспечения могут быть использованы при создании на предприятии системы внутреннего контроля (СВК).

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования нашли практическое применение в виде рекомендаций по развитию системы ресурсного обеспечения малого и среднего предпринимательства муниципального района г. Долгопрудный Московской области.

Разработанные предложения и рекомендации были использованы в деятельности ООО «ГРИАЛ», ЗАО «Экселлент», что подтверждается имеющимися в деле справками.

Публикации: по теме диссертации опубликовано 13 работ, общим объемом 5,91 п. л., в том числе 4 статьи в печатных изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы актуальность и степень разработанности темы диссертационного исследования, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет, теоретическая и информационная основа исследования, раскрыты основные научные результаты и практическая значимость диссертации, описаны направления апробации результатов проведенного диссертационного исследования.

В первой главе «**Теоретические основы ресурсного обеспечения субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ)**» проведен анализ исторических предпосылок возникновения и развития малого предпринимательства, критериально-классификационные характеристики системы ресурсного обеспечения субъектов МСБ, исследована нормативно-законодательная база регулирования и государственной поддержки МСБ в России.

Автор рассматривает малый и средний бизнес как специфический субъект, деятельность которого сопряжена с предпринимательскими рисками, что требует рационального использования собственных средств, привлечения и эффективного использования ресурсных источников для производства нового продукта и открытия новых рынков сбыта.

По мнению автора, развитый малый и средний бизнес – это уникальный и эффективный инструмент для решения государственных проблем, так как субъекты малого и среднего бизнеса оказываются наиболее гибкими в условиях постоянно изменяющейся рыночной конъюнктуры. Данный сектор снижает бюджетную и социальную нагрузку, повышает творческий потенциал общества, обеспечивает быструю генерацию новых рабочих мест, ослабляет напряженность в депрессивных регионах, что ведет к повышению уровня благосостояния широких слоев населения.

Однако для выполнения такой роли субъекты МСБ нуждаются в поддержке и стимулировании со стороны государственных и общественных структур, и особенно остро нуждаются в создании эффективной системы ресурсного обеспечения, так как в силу влияния внешней среды сектор МСБ особенно подвержен ресурсному дефициту.

Проведенный автором анализ государственной поддержки и нормативного регулирования сектора МСБ показывает, что заявленные приоритеты государственной политики в области поддержки и развития малого бизнеса за период с 1995-2011 гг. остались в значительной степени декларативными, а государственная поддержка субъектам МСБ была неэффективной, непрозрачной и безадресной.

Государственная политика строится на принципе оказания помощи и создания благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства, особенно в тех направлениях деятельности, которые дают максимальный социально-экономический эффект. Основным видом государственной помощи является предоставление различных видов и форм ресурсов субъектам МСБ.

Ресурсы могут поступать в организацию от государства благодаря таким

источникам как: субсидии, субвенции, бюджетные кредиты и иные виды государственной помощи, отличной от денежной.

Механизм ресурсного обеспечения субъектов МСБ – это система институциональных элементов, позволяющая распределять и перераспределять ресурсы хозяйствующим субъектам, а также трансформировать ресурсы из одной формы в другую.

В диссертационном исследовании автором введено понятие управления ресурсным обеспечением деятельности предприятия, которое определено как комплексный процесс планирования, накопления, распределения ресурсов при участии государства, а также создания эффективной системы внутреннего контроля, направленной на рациональное использование имеющихся ресурсов в условиях повышенной экономии и минимизации предпринимательских рисков под влиянием кризиса.

Следует отметить, что малые и средние предприятия испытывают в условиях экономического кризиса особенно остро нехватку ресурсов для ведения предпринимательской деятельности. Не имея достаточных возможностей приобретать необходимые ресурсы на рынке на равных условиях с другими субъектами, малые и средние предприятия заинтересованы в выполнении государством особых функций по предоставлению ресурсов МСБ на льготных условиях.

Согласно Закону № 209-ФЗ, обеспечение ресурсами субъектов МСБ от государства осуществляется в следующих формах (рис.1).



Рис. 1. Виды поддержки субъектов МСБ со стороны органов государственной власти и местного самоуправления

За период с 2005 по 2013г. объемы государственной поддержки в форме ресурсного обеспечения сектору МСБ в России существенно возросли и составили (табл. 1).

Таблица 1

Финансирование субъектов МСБ в РФ в период 2005-2013 гг.⁵

Объем государственной поддержки	Сумма, млрд руб.
2005	1,5
2009	10,39
2010	15,4
2011	20,8
2012*	10,0
2013*	5,8

* прогноз Минэкономразвития РФ

Однако из табл. 1 можно сделать вывод, что социально-экономическая политика государства на среднесрочную перспективу (2012-2013 гг.) переносит акценты с мер, нацеленных на антикризисную поддержку всех отраслей и предприятий сектора МСБ, на меры стратегического характера. К основным приоритетам социально-экономической политики государства относятся меры, направленные на ресурсное обеспечение инновационного развития организаций и поддержку высокотехнологичных секторов экономики.

В настоящий момент вклад малого бизнеса в российский ВВП составляет в среднем 20%, при этом 80% предприятий малого бизнеса работают в сфере торговли. Таким образом, основной упор ресурсного обеспечения для субъектов МСБ в 2012-2013 гг. будет сделан для организаций, занимающихся модернизацией производства и инновационной деятельностью. Автор считает, что ресурсное обеспечение субъектов МСБ, не относящихся к промышленным и высокотехнологичным отраслям, в указанный период может быть сильно снижено или практически прекращено, что скажется негативно на дальнейшем развитии субъектов, занимающихся иными видами деятельности. Таким образом, существенное снижение объемов поддержки таким субъектам МСБ с 2012 г. государство должно нивелировать за счет предоставления альтернативных возможностей, преференций и льгот субъектам МСБ. Например, к таким мерам относятся: создание благоприятного предпринимательского климата, развития инфраструктуры и налоговых льгот.

По мнению автора, для развития и эффективного функционирования сектора МСБ в России необходимо разработать мероприятия, направленные на:

1. Совершенствование системы ресурсного обеспечения сектора МСБ. К таким мероприятиям можно отнести:

- обеспечение полной взаимоувязки федеральных, региональных и муниципальных программ развития малого и среднего бизнеса и регулярное проведение мониторинга эффективности государственных форм поддержки сектору МСБ (с периодичностью два раза в год);
- выделение ключевых направлений в области ресурсного обеспечения сектора МСБ, реализация которых сможет дать существенный импульс для

⁵ Электронный ресурс www.rb.ru - сайт Российский бизнес.

развития малого и среднего бизнеса в России;

- разработку и реализацию специальных мер поддержки МСБ в кризисно-депрессивных регионах России.

2. Создание благоприятного предпринимательского климата в областях и регионах РФ. Для этого необходимо:

- разработать механизм оперативного рассмотрения жалоб на действия или бездействие государственных органов, которые содержат обвинения в коррупции;

- отменить ряд нормативно-правовых актов, затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности в России;

- принять меры для устранения избыточного влияния государственных компаний на бизнес-среду, а так же введение процедуры предварительной публикации информации о планируемых закупках и заключенных контрактах.

3. Развитие модернизации экономики. К основным мероприятиям модернизации экономики относятся следующие:

- разработка механизмов выделения средств на модернизацию экономики;

- предоставление налоговых льгот субъектам МСБ активно участвующим в процессе модернизации экономики страны (пониженные ставки налога на прибыль, освобождение субъекта МСБ от налога на имущество).

Во второй главе **«Анализ ресурсного обеспечения субъектов МСБ в условиях экономического кризиса»** автором проведен анализ мировых тенденций государственного стимулирования и поддержки субъектов МСБ в период кризиса, особенностей ресурсного обеспечения сектора МСБ в регионах РФ в условиях экономического кризиса, а так же была оценена степень воздействия текущего кризиса на виды и размеры ресурсного обеспечения отечественных субъектов МСБ.

В настоящий момент сложившаяся отечественная модель государственной политики по развитию малого и среднего бизнеса не позволяет достичь кардинальных количественных и качественных показателей сектора субъектов МСБ. Функционирование сегмента малого и среднего бизнеса в настоящий момент рассматривается отдельно от структурных преобразований российской экономики. Недостатком принятых федеральных, региональных и муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, по мнению автора, является тот факт, что не всегда учитываются те глобальные вызовы и проблемы, которые ожидают в перспективе не только российскую экономику, но и всё мировое сообщество. Глобальные процессы и тенденции развития альтернативной энергетики и сохранения природных ресурсов, ужесточения природоохранных требований и защиты экологии, демографического кризиса и последующей трудовой миграции должны учитываться при разработке программ поддержки субъектов МСБ.

Для того чтобы программа поддержки и ресурсного обеспечения была по-настоящему действенным инструментом обеспечения благоприятных условий для субъектов малого и среднего бизнеса, необходимо добиться того, чтобы

утвержденные программы поддержки субъектов МСБ были эффективными, целенаправленными, адресными, скоординированными и контролируемыми. Это возможно, только если при ее утверждении будут учтены не только этапы разработки программы, такие как: проблемно-ориентированный анализ состояния малого бизнеса в РФ; планирование ресурсного обеспечения программы; прогнозирование и оценка ожидаемых результатов (определение целей программы) и т.д., но и анализ эффективности принятой программы, а также мониторинг ее прозрачности и востребованности среди субъектов МСБ.

Неэффективность государственных программ поддержки субъектам МСБ стала ярче проявляться в период влияния мирового финансового кризиса на сектор МСБ. Это подтверждается тем, что на 01.01.2011г. количество зарегистрированных малых предприятий в России за год уменьшилось на 3,6%, среднесписочная численность занятых в секторе малого бизнеса снизилась на 2,9%, а доля занятых в общей среднесписочной численности занятых сократилась на 0,14%⁶. Несмотря на то, что на 01.07.2011 г. количество субъектов малого бизнеса увеличилось на 5,3%, объём инвестиций в сектор малого предпринимательства упал на 6,1% (по сравнению с аналогичным периодом 2010 г.).

Следовательно, анализируя результаты влияния кризисных явлений на субъекты малого и среднего бизнеса за 2009-2011 гг. в целом по России можно отметить, что кризис в целом негативно повлиял на динамику развития малого и среднего бизнеса. При этом показатель количества зарегистрированных малых предприятий, давший положительную динамику, увеличился за счет роста микропредприятий, которые, в свою очередь, увеличились за счет реализации специальных программ поддержки.

Однако, помимо воздействия кризисных явлений на сектор МСБ, на малый и средний бизнес в России негативно воздействовали еще ряд факторов, таких как постоянный рост цен на энергоносители, нехватка квалифицированных кадров, увеличение налогов, сложность получения государственной помощи, коррупция и др.

Основные проблемы и состояние субъектов МСБ в период кризиса в России можно представить следующим образом (рис. 2)⁷.

Таким образом, российский малый и средний бизнес к началу 2011 г. оказался в упадке и не мог играть отведенную ему роль «локомотива» экономических процессов в России.

В мировой практике считается нормой государственное поощрение малого и среднего бизнеса в интересах национальных экономик. Проведенный автором анализ зарубежной практики государственной ресурсной поддержки субъектов МСБ показал, что особенно сильно возрастает роль государственного поощрения, поддержки и стимулирования субъектов МСБ особенно в

⁶ www.nisse.ru – официальный сайт НИСИПП.

⁷ www.tpp-info.ru – официальный сайт Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. Торгово-промышленной палатой (далее — ТПП) и представителями организации ОПОРЫ России в июне 2010 года был проведен мониторинг по выявлению проблем и недостатков сектора МСБ в России в период кризиса. В мониторинге участвовали 40 представителей МСБ из 5 регионов России.

кризисный период. Так, например, если сравнивать зарубежный опыт поддержки субъектов МСБ в Великобритании, то программы поддержки в период кризиса обеспечивают помощь сектору МСБ по 29 направлениям (для сравнения в России в зависимости от региона поддержка субъектам МСБ варьируется по 9-19 направлениям).



Рис. 2. Проблемы и состояние субъектов МСБ в период кризиса 2009-2010 гг.

По мнению автора, в России существует огромный потенциал для экономического роста сектора МСБ. Вместе с тем, меры государственной ресурсной поддержки субъектам МСБ в России на федеральном, региональном и муниципальном уровнях не позволяют достичь значительных показателей, характеризующих развитость сектора МСБ в России. В основном государственная поддержка направлена на микро- и малые предприятия (субсидии, гранты start-up, микрофинансирование, обучение безработных, бизнес-инкубаторы, субсидирование процентной ставки по кредитам) и не охватывает сектор среднего бизнеса и активно растущего малого бизнеса.

Автор считает, что существующая методика определения размера ресурсного обеспечения в виде государственной поддержки не дает нужных количественных и качественных показателей роста сектора МСБ. Анализируя систему ресурсного обеспечения для различных категорий субъектов сектора МСБ, можно отметить, что государственная поддержка как среднему, так и малому бизнесу в форме субсидирования является несущественной и колеблется в пределах 0,05-1% предельного уровня дохода среднего предприятия и от 0,13 до 2,3% предельного уровня дохода малого предприятия (табл. 2).

Автор считает, что средний и растущий малый бизнес представляет собой важный фактор экономического роста и стабильности государства. Сегмент среднего и быстро растущего малого бизнеса лишен существенной и эффективной поддержки для развития, каких-либо льгот при создании новых рабочих мест, возможности получения льготных кредитов и адекватных инвестиций в производство, а кроме того, испытывает сильное налоговое бремя. Трудное положение растущих малых и средних предприятий осложняется высоким уровнем коррупции, сложностями таможенного законодательства при выходе на внешние рынки.

Таблица 2

Доля государственной помощи в форме ресурсного обеспечения в общем объеме доходов субъектов МСБ (на примере целевой программы Московской области), %⁸

Наименование субъекта МСБ	МСБ, работающий менее одного года	МСБ сферы производства и бытовые услуги	МСБ сферы торговой деятельности	МСБ сферы инноваций и НИОКР
Микропредприятие	0,80	8,00	6,67	16,00
Малое предприятие	0,13	1,20	1,00	2,30
Среднее предприятие	0,05	0,50	0,40	1,00

Следовательно, политика поддержки субъектов среднего бизнеса, а также набор и качество предлагаемых бизнес-услуг должны быть максимально подстроены под реальные нужды и потребности в каждом конкретном случае и для каждой конкретной организации с учетом социально-экономического состояния в регионе.

Автор считает, что малый и средний бизнес не может развиваться по одной и той же схеме. Категорически разные экономические условия функционирования малых и средних предприятий, а также разный уровень управленческого мышления руководства предприятий требуют от государства и прочих институтов формирования дифференцированного подхода. Таким образом, государственная политика в отношении этих субъектов должна быть различной.

Для решения этой проблемы автор предлагает:

– на федеральном уровне изменить подход к определению размера государственной поддержки сектору МСБ, а так же перейти от безвозмездных форм стимулирования на возмездные или возвратные формы, тем самым, искореняя иждивенческий подход к получению ресурсного обеспечения в рамках государственной помощи. За основу расчета размера государственной поддержки автор считает необходимо взять основные финансовые показатели отчетности такие как: стоимость активов баланса, размер выручки и собственного капитала. Такой подход позволит значительно увеличить объем государственной помощи субъекту МСБ, что в свою очередь приведет к организации эффективных формы и видов государственных поддержек для сектора МСБ;

– на региональном уровне специально разработать ряд мероприятий, направленных на стимулирование сектора среднего бизнеса. Для этого необходимо:

- сформировать отдельную специальную программу для среднего бизнеса;
- создать в каждом субъекте Агентство стратегических инициатив для поддержки и сопровождения проектов среднего бизнеса, которое должно будет обеспечить авторское сопровождение бизнеса и совершенно другой

⁸ Постановление Правительства Московской области от 29 января 2009 г. N 71/2 «Об утверждении долгосрочной целевой программы Московской области «Развитие субъектов МСП в Московской области на 2009-2012 гг.»

уровень финансирования;

- подготовить пакет законодательных актов, предусматривающих набор конкретных льгот и преференций, видов бизнес-услуг и поддержек субъектам среднего бизнеса с учетом специфики конкретного региона РФ для расширения возможности для тех видов экономической активности, в которых заинтересовано региональное сообщество.

Основываясь на проведенном исследовании и учитывая современный зарубежный опыт поддержки малого и среднего бизнеса, автор считает, что необходимо помимо мер, направленных на стимулирование сектора среднего бизнеса, провести ряд мероприятий, направленных на оздоровление сектора МСБ и развитие системы ресурсного обеспечения в России в период кризиса:

1. В части повышения финансовой активности субъектов МСБ предлагается:

- облегчить доступ субъектов МСБ к оборотному капиталу путем комплексного проведения таких мероприятий, как ускоренная амортизация, либерализация налоговых льгот, а также создание льготных налоговых режимов для различных регионов России;
- оптимизировать размер основных налогов, от которых зависит экономический рост субъектов МСБ за счет повышения налоговой нагрузки по менее существенным налогам для бизнеса, например акцизов или НДС;
- использовать государственные заказы для субъектов МСБ в качестве планомерного и эффективного средства ресурсной поддержки, прежде всего приоритетных направлений деятельности государства (например, инновационных предприятий, НИОКР).

2. В части облегчения возможности получения заемных средств субъектам МСБ, автором предлагается:

- разработать формы реализации программ государственного гарантирования кредитов для субъектов МСБ. Использование данной меры поддержки подразумевает распределение рисков между государством и частными кредиторами;
- обеспечить постоянный мониторинг со стороны государства за деятельностью посреднических фирм и банков, получающих финансовую поддержку от государства в целях оценки рынка кредитов, доступных МСБ.

3. В части усиления взаимодействия общественных объединений МСБ и государства предлагается:

- систематически (не реже одного раза в год) проводить круглые столы с целью обмена информацией между субъектами МСБ и государством для определения оценки влияния кризиса на сектор МСБ, а так же эффективности государственных мероприятий и программ поддержки бизнеса.

4. В части обеспечения необходимой и своевременной информацией для МСБ, автором предлагается:

- улучшить информационное обслуживание субъектов МСБ по всем проводимым государственным мероприятиям;
- для определения проблем в сфере предпринимательства государство должно

создать независимую систему наблюдения за изменениями условий финансирования и состоянием субъектов МСБ с целью своевременного принятия решений по устранению негативных кризисных тенденций, воздействующих на сектор МСБ в России. По мнению автора, такой мониторинг субъектов малого и среднего бизнеса поможет заблаговременно выявить основные проблемы и недостатки, возникшие в секторе МСБ в России.

В третьей главе «Перспективы формирования эффективной системы ресурсного обеспечения субъектов МСБ в России» были исследованы проблемы формирования системы ресурсного обеспечения субъектов МСБ, а также предложены мероприятия по формированию эффективной системы ресурсного обеспечения субъектов МСБ (на примере Московской области).

Ориентируясь на мировой опыт государственной поддержки субъектов МСБ, можно выделить четыре основных фактора, воздействующих на развитие и эффективность малого и среднего бизнеса.

Первый фактор – это ресурсная обеспеченность субъектов МСБ, то есть все аспекты, которые связаны с финансированием, обучением и повышением квалификации сотрудников, а также с продвижением технологий и инноваций.

Второй фактор – это содействие развитию бизнеса, включающее в себя в первую очередь, инфраструктуру поддержки.

Третий фактор – это регуляторная политика в сфере хозяйственной деятельности субъектов МСБ, которая представляет собой направление государственной политики, ориентированное на усовершенствование правового регулирования хозяйственных отношений субъектов МСБ и создание благоприятного климата;

Четвертый фактор – это предпринимательская культура, менталитет и отношение общества к предпринимательству в целом.

Исследуя каждый фактор, воздействующий на развитие и эффективность субъектов МСБ можно отметить, что каждый из этих факторов существенно отличается в разрезе регионов страны, что, в свою очередь, влечет за собой различную степень развитости сектора малого и среднего бизнеса в России.

На основании проведенного анализа оценки и сравнения условий развития субъектов МСБ в различных регионах России (табл. 3), автором работы был сделан ряд выводов:

- предпринимательская активность в субъекте напрямую зависит от внешней среды, в частности от состояния предпринимательского климата в регионе, а не от размера государственной поддержки субъектам МСБ (например, по основным индикаторам бизнес-климата лидирует Московская область, занявшая 1 место в исследовании предпринимательского климата «Индекс ОПОРЫ 2010-2011гг.», независимо от того, что объем государственной поддержки, приходящейся на одно малое предприятие в Московской области значительно ниже (на 70%), чем в Москве, занявшей по показателям бизнес-климата 17 место;
- отсутствует прямая связь между объемами ресурсного обеспечения в виде государственной поддержки субъектам МСБ и состоянием сектора малого и

среднего бизнеса в регионе;

– на состояние сектора МСБ в регионе влияет внимание региональной администрации к вопросам развития субъектов малого и среднего предпринимательства. Так, например, в Иркутской области, занявшей 40 место, 46% опрошенных считают, что власти субъекта не оказывают никакого участия в развитии МСБ, а в Московской области, занявшей 1 место, этот показатель составляет всего лишь 17%.

Таблица 3

Сравнительная характеристика состояния сектора МСБ в регионах РФ⁹

Субъект РФ	Московская область	Москва	Иркутская область	Челябинская область	Ростовская область
Место	1	17	40	3	39
Число малых предприятий на 10000 чел.	74272	208032	18780	31150	46530
Объем финансирования за 2011г.	291 300 тыс. руб.	2 696 000 тыс. руб.	49 200 тыс. руб.	156 544 тыс. руб.	268 000 тыс. руб.
Размер государственной поддержки на 1 предприятие	3,9 тыс. руб.	12,7 тыс. руб.	3,7 тыс. руб.	5 тыс. руб.	5,7 тыс. руб.
Количество видов поддержки	14	19	11	12	11
Отсутствие внимания региональной администрации к вопросам развития МСБ (% опрошенных в субъекте)	17	27	46	22	26
Основное препятствие развитие сектора МСБ	Нехватка квалифицированных работников	Нехватка квалифицированных работников	Коррупция	Нехватка квалифицированных работников	Труднодоступность получения финансовых ресурсов

Следовательно, состояние сектора МСБ в регионе РФ зависит от разработки и принятия эффективных и полномасштабных государственных программ ресурсной поддержки, внимание властей субъекта к вопросам развития сектора МСБ и создания благоприятного предпринимательского климата.

В ходе диссертационного исследования механизма ресурсного обеспечения субъектов МСБ автором работы были исследованы тенденции развития МСБ в Московской области. Анализируя ряд основных показателей целевой Программы развития субъектов МСБ Московской области,¹⁰ было отмечено, что показатели, запланированные в Программе на 2010-2011 гг., существенно отличаются от фактических показателей¹¹. Из табл. 4 видно, что

⁹ Предпринимательский климат 2010-2011г. Индекс Опоры 2010-2011, Электронный ресурс: www.opora-credit.ru/programs/goshelp/, июль 2011 г.

¹⁰ Постановление Правительства Московской области от 29 января 2009 г. N 71/2 «Об утверждении долгосрочной целевой программы Московской области «Развитие субъектов МСП в Московской области на 2009-2012 гг.»

¹¹ www.me.mosreg.ru - сайт Министерства экономики Московской области.

количество субъектов МСБ составляет по факту в 2011 г. на 16 тыс. ед. меньше чем по плану, при этом число МСБ на 10 тыс. чел. меньше на 40 ед. или на 26,7%. Можно отметить также, что доля инновационных МСБ в общем объеме предприятий отличается от запланированного показателя на 37,1%, а средняя заработная плата работникам МСБ меньше на 14 тыс. руб. или на 40%.

Таблица 4

Анализ основных показателей субъектов МСБ Московской области за 2011 г.

Показатель	План	Фактически за 2011 г.	Абсолютное отклонение	Темп роста, %	Темп прироста, %
Количество субъектов МСБ, тыс. ед.	90	74	-16	82,2	-17,8
Число МСБ на 10 тыс. чел. ед.	150	110	-40	73,3	-26,7
Доля субъектов МСБ в ВРП региона, %	25,0	20,0	-5,0	80,0	-20,0
Доля МСБ в общем обороте предприятий региона, %	38,0	27,0	-11,0	71,1	-28,9
Доля МСБ в занятости в сфере производства, %	35,0	22,0	-12,0	62,9	-37,1
Доля инновационных МСБ в общем объеме предприятий, %	8,0	3,0	-5,0	37,5	-62,5
Средняя заработная плата работникам МСБ, тыс. руб.	35	21	-14	60	-40

Для выявления причины отклонений планируемых показателей от фактических в исследуемом субъекте, автором был проведен анализ деятельности предприятия ООО «ЛЕВМЕТ+»¹², зарегистрированного в Московской области (проектирование и производство металлоконструкций различной степени сложности). Основные показатели деятельности компании в 2009-2011 гг. приведены в табл. 5. Эти данные позволяют отследить динамику результатов хозяйственной деятельности компании за три прошедших года. В 2011 г. по сравнению с 2009 г. наблюдается положительная тенденция роста валового дохода, объемов реализации и роста стоимости основных производственных фондов.

На основании результатов проведенного диссертационного исследования, руководство ООО «ЛЕВМЕТ+» со второго полугодия 2011 г. внедрило и апробировало ряд мероприятий, предложенных автором (табл. 6).

Анализируя показатели деятельности ООО «ЛЕВМЕТ+» за период с 2009-2011 гг. можно отметить следующее:

1. Выручка от реализации за 2011 г. увеличилась на 70% по сравнению с показателем выручки за 2009 г. При этом себестоимость продукции за 2011 г. увеличилась на 42% по сравнению с себестоимостью за 2009 г.

Увеличение показателя выручки в 2011 г. произошло за счет: увеличения продажной стоимости продукции, по причине увеличения цен на сырье (18%), коммунальных платежей, электроэнергию, а так же роста заработной платы (26%) и внедрения результатов диссертационного исследования (25,2%).

¹² В связи с коммерческим характером представляемой в диссертационном исследовании информации название организации изменено.

Таблица 5

Показатели деятельности ООО «ЛЕВМЕТ+» за 2009-2011 гг.

Показатель	2009	2010	2011
Выручка от реализации (в тыс. руб.)	8580	7895	14589
Себестоимость продукции (тыс. руб.)	7966	7784	11282
Прибыль от реализации (в тыс. руб.)	614	141	3307
Прочие доходы (в тыс.руб.)	2	1	2
Прочие расходы	185	97	1206
Прибыль / убыток	431	45	2103
Общая рентабельность стр 6 /стр1 (%)	5,02	0,57	14,41
Внеоборотные активы на 01.01	152	135	2140
Материалы на 01.01	85	16	163
Средняя численность работников (чел.)	16	14	19

Таблица 6

Реализованные мероприятия в ООО «ЛЕВМЕТ+» в 2011 г.

Вид мероприятия	Эффект
Участие в государственном заказе	Увеличение выручки на 520 тыс. руб
Создание эффективной системы внутреннего контроля	Снижение расходов на 100 тыс. руб.
Подписание дополнительного соглашения к договору аренды, о зачете неотделимых улучшений, произведенных арендатором в счет арендной платы	Снижение расходов на 132 тыс. руб.
Обучение сотрудников для возможности производства качественных нестандартных металлоконструкций по индивидуальным заказам	Увеличение выручки на 1 000 тыс. руб.

Себестоимость увеличилась на 42%, из них:

- на 49% увеличения себестоимости произошло за счет повышения цен на энергоресурсы, сырье и заработную плату, а так же рекламные и прочие расходы;
- на 7% уменьшение себестоимости произошло за счет внедрения результатов диссертационного исследования.

Несмотря на то, что Московская область заняла первое место в исследовании предпринимательского климата «Индекс ОПОРЫ 2010-2011 гг.», у субъектов МСБ Московской области существует ряд проблем и препятствий деятельности, которые и были обнаружены в ходе диссертационного исследования у анализируемого предприятия ООО «ЛЕВМЕТ+» (табл. 7).

Таким образом, при внедрении и апробации всех предложенных автором мероприятий основные финансово-экономические показатели деятельности ООО «ЛЕВМЕТ+» за 2011 г. были бы следующими (табл. 8)¹³.

¹³ Прогнозные показатели рассчитаны автором на основании ретроспективного анализа экономической деятельности ООО «ЛЕВМЕТ+» и ожидаемого эффекта от предложенных мероприятий.

Таблица 7

Основные проблемы и препятствия развития МСБ в Московской области (на примере ООО «ЛЕВМЕТ+»), 2011 г.

Негативные факторы	Проблемы и препятствия, возникшие под влиянием негативных факторов	Потери компании, тыс. руб.
Низкая квалификация персонала на рынке труда	Невысокий уровень специалистов не позволяет спроектировать и изготовить качественные нестандартные металлоконструкции в сжатые сроки по индивидуальным заказам, что приводит к недополучению выручки в организации.	4 000
Низкая доступность подключения коммунальной инфраструктуры.	Для расширения бизнеса компании ООО «ЛЕВМЕТ+» необходимо подключить дополнительные мощности по электроэнергии в размере 30 кВт. Однако, по договору аренды «ЛЕВМЕТ+» выступает арендатором, и приложить необходимые документы для получения субсидии она не сможет.	450
Низкая доступность финансовых ресурсов.	У «ЛЕВМЕТ+» случалась просрочка по возврату кредитов и уплате процентов в связи с сезонным характером производства. Таким образом, претендовать на компенсацию процентных ставок компания не сможет.	190
Низкая доступность бизнес-помещений.	В Московской области не действует программа поддержки субъектам МСБ по предоставлению льготной арендной платы. Если бы такая программа действовала в Московской области, арендная плата за год составила 302 тыс. руб. В 2011 г. компания переоборудовала арендованный объект недвижимого имущества под производственный цех, затратив на это перевооружение более 3 000 000 руб., однако никаких гарантий в случае расторжения договора аренды со стороны арендодателя по возмещению произведенных расходов нет.	1390 3 000
Отсутствие эффективной системы внутреннего контроля (СВК).	Из-за не постановки СВК систематические выявлялись недостатки материалов и малого оборудования, отсутствовал мониторинг за своевременностью и точностью выверки расчетов с банком, персоналом, дебиторами и кредиторами компании.	732
Нехватка собственных денежных средств на реализацию и продвижение новых проектов в размере 2 000 тыс. руб.	Ресурсное обеспечение на реализацию и продвижение новых проектов предусмотрено только для субъектов МСБ, работающих менее одного года и только в размере, не превышающем 500 тыс. руб. Таким образом, подход к определению размера и видам государственной поддержки сектору МСБ, по мнению автора, является неэффективным. За основу расчета размера государственной поддержки автор считает необходимым взять основные финансовые показатели отчетности такие как: стоимость активов баланса, размер выручки и собственного капитала, например, если рассчитать необходимый размер ресурсного обеспечения, в виде субсидий для ООО «ЛЕВМЕТ+», согласно предложенной автором методике, сумма государственной помощи составит: $[4\,020 \text{ тыс. руб. (сумма актива баланса)} + 14\,800 \text{ тыс. руб. (размер выручки)}] / 2 * 20\%$ (процент может варьироваться в зависимости от вида субъекта МСБ и деятельности) = 1 880 тыс. руб.	1 880
Неучастие в государственном заказе	Неучастие в государственном заказе приводит к тому, что компания недополучает выручку в размере 20%.	3 000
ИТОГО		14 692

Таблица 8

Сравнение прогнозных показателей деятельности ООО «ЛЕВМЕТ+» с фактическими в 2011 г.

Показатель деятельности	Прогноз	Фактически	Абс. отклонение в тыс. руб.
Выручка от реализации (в тыс. руб.)	20100	14589	5511
Себестоимость продукции (тыс. руб.)	13840	11282	2558
Прибыль от реализации (в тыс. руб.)	6260	3307	2953
Прочие доходы (в тыс. руб.)	2	2	0
Прочие расходы	1206	1206	0
Прибыль / убыток	5056	2103	2953
Общая рентабельность стр 6 /стр1 (%)	25,00	14,41	11,59

Автор считает, что осуществление мер государственной ресурсной поддержки субъектов МСБ, особенно в условиях экономического кризиса, должно соответствовать принципам государственной защиты или покровительства, эффективности, дифференцированности, адресности, селективности, обусловленной гарантированности и ответственности и проводиться с применением программного подхода в условиях динамичности и противоречивости процесса становления и развития субъектов МСБ в России.

Таким образом, основой управления эффективностью системы ресурсного обеспечения субъектов малого и среднего сектора экономики, по мнению автора, является комплексный подход по разработке полномасштабных государственных программ поддержки, а также устранения проблем и препятствий, возникающих при формировании и развитии системы ресурсного обеспечения в России, к которым относятся нижеследующие (табл. 9).

Реализация предложенного в диссертационном исследовании комплекса мер по совершенствованию системы ресурсного обеспечения субъектов МСБ, с одной стороны, поможет руководству субъектов МСБ активно участвовать в программах государственной поддержки, с другой стороны поможет органам власти субъекта РФ активизировать свою работу и способствовать оказанию субъектам МСБ эффективной и комплексной помощи, что повлечет за собой изменения как количественных так и качественных показателей деятельности сектора МСБ в России.

В заключении диссертационного исследования сформулированы основные выводы по диссертации и даны рекомендации по их практическому применению.

Таблица 9

Предложения по формированию эффективной системы ресурсного обеспечения субъектов МСБ

Проблемы формирования	Предложения по решению
Низкая активность работы администрации регионов, плохая осведомленность о видах государственной поддержки субъектам МСБ, неэффективная схема распределения бюджетных налоговых поступлений от применения отдельных специальных налоговых режимов и налогов.	Необходимо ежегодно направлять в адрес субъектов МСБ интернет-сообщения о видах и формах государственной поддержки. При отсутствии интернета у субъекта информация должна бы посылаться в письменном виде по адресу регистрации субъекта МСБ. Для активизации работы органов местного самоуправления необходимо изменить схему распределения налоговых поступлений по отдельным налогам и специальным налоговым режимам в пользу бюджетов муниципальных образований. Эта мера станет серьезным стимулом для местного самоуправления, и будет направлена на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства, поскольку местные органы власти будут напрямую получать от этого доход в местный бюджет.
Низкая вероятность попадания региона в критерии отбора в качестве получателя государственной поддержки.	На законодательном уровне должна быть предусмотрена ответственность для власти субъекта РФ или муниципалитета за бездействие и неучастие в федеральных программах поддержки субъектам МСБ. Так же необходимо проведение бизнес-сообществом независимого ежегодного исследования по выявлению депрессивных регионов в РФ либо тех регионов власти, которых не осознают важность сектора МСБ с целью выявления причин пассивности властей и доведением этой информации до руководства страны.
Проблемы получения различных видов ресурсного обеспечения (финансовых, кадровых и т.д.), низкая доступность имущества, земли энергетических ресурсов, а так же отсутствие нужных видов государственной поддержки.	На федеральном и региональном уровне необходимо систематизировать проблемы получения различных видов ресурсов для субъектов МСБ и ежегодно вносить корректировки в программы государственной поддержки субъектам МСБ, оставив только самые востребованные и эффективные программы. Например, для доступности имущества и земли необходимо: — определить упрощенный порядок получения разрешений на строительство; — предусмотреть механизм, гарантии и компенсации постановки на кадастровый учет земельных участков в случае, если постановка осуществляется силами самих субъектов МСБ; — в каждом субъекте РФ разработать нормативный документ, в котором будет проработан вопрос об особом порядке выделения земли под «мини-парк» и упрощенном (ускоренном) согласовании проектной документации на территории мини-парка, а также подведение всех коммуникаций. Преимуществом таких площадок будет полное оснащение коммунальной инфраструктурой, льготным порядком налогообложения, например, в части снижения региональной ставки налога на прибыль и льготы по земельному налогу.
Не проводятся исследования долгосрочных перспектив развития субъектов МСБ, как в целом по России, так и по отдельным регионам РФ.	Необходимо систематически оценивать перспективы функционирования МСБ для формирования и оценки возможных сценариев развития субъектов МСБ с целью предотвращения проблем и препятствий этому сектору (например, в ближайшие 5 лет сектор МСБ столкнется с проблемой демографического состава общества за счет: — изменения мотивации молодого поколения к предпринимательству. — увеличение числа нелегальных мигрантов в России, формирующих новую волну бизнеса в различных сферах деятельности. Автор работы считает необходимым уже в настоящий момент подготовить ряд мероприятий, направленных на решения данных проблем, например, переориентировать молодое поколение с корпоративной траектории на частное предпринимательство и т. д.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в
следующих публикациях автора:**

Публикации в ведущих рецензируемых изданиях (перечень ВАК РФ):

1. Карташова Е.И. Анализ мировых тенденций государственного стимулирования и поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в кризис и посткризисный период // Вестник МГОУ. – М., 2011. – №3. – 0,31 пл.
2. Карташова Е.И. Пути улучшения инвестиционного (предпринимательского климата) в России для субъектов малого и среднего бизнеса на 2011-2012 гг. // Вестник Академии. – М., 2011. – №4. – 0,25 пл.
3. Карташова Е.И. Проблемы формирования системы ресурсного обеспечения малого и среднего бизнеса // Вестник ОмГУ. – Омск, 2011. – №4. – 0,3 пл.
4. Карташова Е.И. Государственная поддержка субъектам малого и среднего бизнеса // Вестник Академии. – М., 2012. – №1 – 0,2 пл.

Прочие публикации:

5. Карташова Е.И. Международный опыт определения границ малого и среднего бизнеса // Апрельские экономические чтения: сборник трудов Международной научно-практической конференции. / Омский государственный ун-т им. Ф.М. Достоевского. – Вып. 14. – Омск: ОмГУ, 2009. – 0,1 пл.
6. Карташова Е.И. Малое и среднее предпринимательство в свете нового закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» // Сборник научных трудов. Социально-экономические проблемы развития РФ. Вып. 5. М.: АПКИППРО кафедра финансов и кредита, 2009. – 0,2 пл.
7. Карташова Е.И. Влияние финансового кризиса на малые предприятия в аудиторской деятельности // Межвузовский сборник научных трудов Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Вып. 15 – Омск: ООО «Компания ПАРАГРАФ», 2010. – 0,25 пл.
8. Карташова Е.И., Чарыева М.О. Основные цели государственной политики субъектам малого и среднего бизнеса в России // Международный научный альманах. Вып. 15. – Таганрог: Актобинск, 2011. – 0,31 пл., в тч. авт. – 0,2 пл.
9. Карташова Е.И. Государственная поддержка субъектов малого и среднего бизнеса в 2011 г. – приоритетное направление деятельности государства // Актуальные проблемы современной экономики. Материалы научно-практической конференции института. Вып. 19. – М. ИУП, 2011. – 0,5 пл.
10. Карташова Е.И. Принципы и формы поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в г. Москве на 2010-2011 гг. // Актуальные проблемы современной экономики. Материалы научно-практической конференции института. Вып. 19. – М. ИУП, 2011. – 0,5 пл.
11. Карташова Е.И. Инновационный бизнес в сфере малого предпринимательства // Научный сборник. – М.: НОУВПО Московский налоговый институт, 2011. – 0,9 пл.
12. Карташова Е.И. Развитие и создание эффективной инфраструктуры стимулирования, поддержки и ресурсного обеспечения субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ // Приоритетные векторы инновационной экономики. Коллективная монография / Под науч. ред. А.И. Ковалева, Е.В. Исаевой. – СПб.: Инфо-да, 2011. – 19,7 пл., в тч. авт. – 0,2 пл.
13. Карташова Е.И. Средний и малый бизнес: от возрождения к кризису // Российское предпринимательство в зеркале мировой экономики. Коллективная монография / Под общ. ред. Левашин О.Н. – СПб.: Инфо-да, 2011. – 9,14 пл., в тч. авт. – 2,0 пл.

Подписано в печать: 23.03.2012
Объем: 1,5 усл.п.л.
Тираж: 120 экз. Заказ № 83
Отпечатано в типографии «Реглет»
119526, г. Москва, Страстной бульвар, д. 6, стр. 1
(495) 978-43-34; www.reglet.ru

102